

FR

**Qu'est-ce que de faire des choix «subjectifs» pour une exposition? Du 26 juin au 31 juillet 1998, Pat Hearn Gallery et Matthew Marks Gallery présentaient «Painting: Now and Forever», première partie d'une exposition qui sera répétée deux fois. Lors de la Part II en 2008, le communiqué de presse annonce: «That exhibition was a highly subjective, celebratory survey of contemporary painting, and it is in this spirit that the current show has been organized».**

**Le choix subjectif annoncé ici est associé au choix «par affinité», méthode choisie pour avoir une exposition qui reflète une situation actuelle de la production picturale. Cette méthode rationalise un processus de décision, basé sur des jugements subjectifs supposés proches d'une expérience personnelle, à l'inverse d'un jugement objectif basé en dehors de l'individu. La méthode «par affinité», produirait ainsi l'effet désiré; celui de rassembler des pratiques picturales qui traitent du statut de l'image, sa circulation et sa saturation.**

**Or, les images sont aujourd'hui traitées par des procédés algorithmiques autonomes, qui développent leur propre manière de classer les images dans un nouveau modèle de visualisation, indépendamment de l'oeil humain qui a longtemps régit ces codes et organisé leur logique. Dans le contexte d'une nouvelle économie qui extrait de la valeur de nos capacités cognitives, quelle spécificité permet la méthode subjective «par affinité»? Si le but est de sortir d'un jugement objectif comme forme de rationalité pure, quels sont les critères de cette sélection? Les désirs de qui, les buts de qui? Existe-t-il des processus de décision qui traitent des valeurs et des préférences individuelles et respectent une intégrité en dehors d'un procédé automatique?**

**Les artistes présentés à WallRiss, choisis par affinité, présentent tous une manière pertinente de traiter des problématiques picturales contemporaines. WallRiss, par son choix d'emprunter la méthode «par affinité», propose que sa propre technique soit aussi observée ici. Les préférences individuelles qui forment les jugements ne sont pas basées seulement sur un goût, mais dépendent plus largement d'un ensemble de valeurs, qui peuvent donc être modifiées, et modifier ainsi en retour la méthode elle-même. Observer les techniques revient à prendre la méthode comme base d'organisation, comme cadre dans lesquels les différents choix sont joués.**

EN

**What is it like to make «subjective» choices for an exhibition? From June 26 to July 31, 1998, Pat Hearn Gallery and Matthew Marks Gallery presented «Painting: Now and Forever», the first part of an exhibition that will be repeated twice. At Part II in 2008, the press release states: «That exhibition was a highly subjective, celebratory survey of contemporary painting, and it is in this spirit that the current show has been organized».**

**The subjective choice announced here is associated with the «affinity» choice, a method chosen to have an exhibition that reflects a current situation in pictorial production. This method rationalizes a decision-making process, based on subjective judgments supposed to be close to personal experience, unlike an objective judgment based outside the individual. The «affinity» method would thus produce the desired effect: that of gathering pictorial practices that deal with the status of the image, its circulation and saturation.**

**However, images are now processed by autonomous algorithmic processes, which develop their own way of classifying images in a new visualization model, independently of the human eye that has long governed these codes and organized their logic. In the context of a new economy that extracts the value of our cognitive abilities, what specificity allows the subjective method «by affinity»? If the goal is to get out of an objective judgment as a form of pure rationality, what are the criteria for this selection? Whose desires, whose goals? Are there decision-making processes that address individual values and preferences and respect integrity outside of an automatic process?**

**The artists presented at WallRiss, chosen by affinity, all present a relevant way of dealing with contemporary pictorial issues. WallRiss, by choosing to use the «affinity» method, suggests that its own technique should also be observed here. The individual preferences that form judgments are not based solely on taste, but depend more broadly on a set of values, which can therefore be modified, and thus modify the method itself. Observing the techniques means taking the method as the basis of organization, as the framework within which the different choices are made.**